



17820000657332

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ
672002, Выставочная, д. 6, Чита, Забайкальский край
<http://www.chita.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина и об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов (обязательств)

г. Чита
06 мая 2022 года

Дело № А78-10353/2020

Определение в полном объеме изготовлено 06 мая 2022 года.

Арбитражный суд Забайкальского края в составе судьи Архипенко Т.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Емельяновой Н.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в деле о банкротстве [REDACTED] [REDACTED] отчет финансового управляющего, ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина, в отсутствие лиц, участвующих в деле, установил:

производство по делу № А78- 10353/2020 о банкротстве [REDACTED] [REDACTED] ([REDACTED] года рождения, место рождения: гор. [REDACTED] области, СНИЛС [REDACTED], ИНН [REDACTED], адрес зарегистрированного места жительства: [REDACTED], далее – должник, [REDACTED]) в порядке главы X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» возбуждено Арбитражным судом Забайкальского края на основании её заявления, принятого определением суда от 23 ноября 2020 года.

Решением суда от 15 декабря 2020 года должник признан банкротом, в отношении него ведена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Деревенько Артем Русланович (далее – финансовый управляющий).

Определением от 28.03.2022 судебное заседание по рассмотрению отчета отложено до 04.05.2022.

В судебном заседании объявлялся перерыв с 04.05.2022 по 06.05.2022.

Лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

Финансовый управляющий должника через канцелярию суда для приобщения к материалам дела представил ходатайства с прилагающимися документами о завершении процедуры реализации имущества и распределении с депозитного счета суда денежных средств в размере 25 000 рублей в качестве выплаты вознаграждения финансового управляющего за процедуру реализации имущества. Также представлены: отчет финансового управляющего, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, ответы из регистрирующих органов, заключение по результатам анализа финансового состояния, документы по имущественному положению должника и документы о выполненных в ходе процедуры банкротства мероприятиях.

Вопрос о наличии/отсутствии оснований для удовлетворения ходатайства финансового управляющего о распределении с депозитного счета суда денежных средств в размере 25 000 рублей в качестве выплаты вознаграждения финансового управляющего за процедуру реализации имущества будет разрешен в отдельном судебном акте.

В списке кредиторов и должников гражданина указано о наличии неисполненных обязательств перед:

- публичным акционерным обществом «Сбербанк России» по кредитному договору: №1282-Р-1379140050 от 14.08.2013 в размере 54085 руб., в том числе задолженность в размере 54085 руб.;

- обществом с ограниченной ответственностью «Микрокредитная компания «Единый кредитный портал» по договору №655-05/2019 от 20.09.2019 в размере 43 170 руб., в том числе задолженность в размере 43 170 руб., штрафы, пени и иные санкции в размере 1830 руб.;

- обществом с ограниченной ответственностью «Микрокредитная компания «Межрегиональный финансовый центр» по договору № 32-000601 от 02.10.2019 в размере 10 468 руб., в том числе задолженность в размере 10 468 руб.;

- обществом с ограниченной ответственностью микрокредитной компанией «Пойдём!» по договору № 32-000601 от 02.10.2019 в размере 38 149 руб., в том числе задолженность в размере 38 149 руб.;

- публичным акционерным обществом «Восточный экспресс банк» по договору № 19/3908/00000/101504 от 26.08.2019 в размере 4 734 руб., в том числе задолженность в размере 4 734 руб.;

- обществом с ограниченной ответственностью микрокредитной компанией «Телепорт» по договору № 6/29181 от 21.09.2019 в размере 30 000 руб., в том числе задолженность в размере 30 000 руб.;

- обществом с ограниченной ответственностью «Делегейт» по договору № 6/29181/2 от 21.09.2019 в размере 18 700 руб., в том числе задолженность в размере 18 700 руб.;

- обществом с ограниченной ответственностью «ЭОС» по договору от 10.10.2016 (ранее - договор № 63/687 от 28.10.2005) в размере 38 577,36 руб., в том числе задолженность в размере 38 577,36 руб.;

- акционерным обществом «ОТП Банк» по договору от 04.12.2014 в размере 11 806 руб., в том числе задолженность в размере 11 806 руб.;

- обществом с ограниченной ответственностью микрокредитной компанией «Финансовый компас» по договору № 23/10621 от 09.09.2019 в размере 17 000 руб., в том числе задолженность в размере 17 000 руб.;

- обществом с ограниченной ответственностью микрокредитной компанией «Авантаж» по договорам: № 5790086947 3418573 от 26.05.2019 в размере 32 565 руб., в том числе задолженность в размере 32 565 руб., штрафы, пени и иные санкции в размере 810 руб.; № 5790086947 3451146 от 13.06.2019 в размере 18 231,52 руб., в том числе задолженность в размере 18 231,52 руб., штрафы, пени и иные санкции в размере 779,20 руб.; № 5790086947 3529882 от 27.07.2019 в размере 21 029,76 руб., в том числе задолженность в размере 21 029,76 руб., штрафы, пени и иные санкции в размере 570 руб. 24 коп.;

- обществом с ограниченной ответственностью «Сириус - Трейд» (ранее - обществом с ограниченной ответственностью Микрокредитной компанией «Агора») по договорам: № 6490168320 3451224 от 13.06.2019 в размере 31 095 руб., в том числе задолженность в размере 31 095 руб., штрафы, пени и иные санкции в размере 559,44 руб.; № 6490168320 3587283 от 01.09.2019 в размере 7 120 руб., в том числе задолженность в размере 7 120 руб., штрафы, пени и иные санкции в размере 103,68 руб.; № 6490168320 3601191 от 09.09.2019 в размере 7 120 руб., в том числе задолженность в размере 16 009,40 руб., штрафы, пени и иные санкции в размере 206,80 руб.;

- Нагибиным Романом Кирилловичем по договору № Б/Н от 30.10.2019 в размере 77 000 руб., в том числе задолженность в размере 77 000 руб.

В подтверждение задолженности в материалы дела представлены: кредитные договоры, справки банков об остатках задолженности, кредитный отчет.

В пояснениях [REDACTED], указывает, что заемные денежные средства были израсходованы: на похороны супруга, погашение предыдущих обязательств по кредитам и займам, оплату коммунальных платежей. Просрочки оплаты по кредитам и микрозаймам начались в результате прекращения осуществления должником трудовой деятельности и выхода на пенсию по старости. Тяжелое материальное положение должник обосновывает смертью супруга, наличием единственного источника дохода в виде пенсии по старости. Документы, подтверждающие расходование заемных денежных средств, у неё не сохранились.

Как следует из материалов дела, должник в браке не состоит (супруг – Быков В.А. умер 28.12.2017), несовершеннолетних детей не имеет.

Как следует из материалов дела, должник в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирована (справка ФНС России от 12.11.2020), в настоящее время нигде не работает, является получателем пенсии по старости в размере 19 748 руб. 50 коп.

Из справок о доходах должника (Форма 2-НДФЛ) следует, что:

- за 2017 год с января по декабрь общая сумма дохода составила 335 868 руб. 20 коп., сумма налога, удержанная 43 663 руб.;

- за 2018 год в январе и с октября по декабрь общая сумма дохода составила 161 314 руб. 20 коп., сумма налога, удержанная 20 971 руб.;

- за 2019 год за апрель, май, июль и август общая сумма дохода составила 157 920 руб., сумма налога, удержанная 20 530 руб.

Из материалов дела следует, что должник является получателем пенсии по старости в размере, превышающем прожиточный минимум.

В выписке Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 13.03.2020 указано о наличии у должника жилого помещения площадью 39,4 кв.м., расположенного по адресу: [REDACTED] кв.3.

Согласно сведениям Государственной инспекции Забайкальского края от 20.03.2020 тракторов, самоходных машин и другой поднадзорной техники, а также прицепов к ним за должником не зарегистрировано, в период с 01.04.2017 по настоящее время регистрационные действия с движимым имуществом должником не осуществлялись.

Из справки ОТН И РАС ГИБДД УМВД России по г.Чите от 12.02.2021 следует, что на имя должника зарегистрировано транспортное средство Тойота COROLLA, 1993 года выпуска, в период с 01.12.2017 по настоящее время регистрационные действия с движимым имуществом должником не осуществлялись.

Финансовым управляющим был подготовлен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделаны выводы:

- средств должника достаточно для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему;

- восстановление платежеспособности должника невозможно.

Как следует из заключения о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного или фиктивного банкротства, финансовым управляющим не выявлены сделки, заключенные или исполненные на условиях не соответствующих рыночным, что приводит к выводу об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

В заключении о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного или фиктивного банкротства финансовый управляющий указывает, что не выявил сделок по отчуждению имущества.

В реестр требований кредиторов включены требования:

- определением от 17.02.2021 общества с ограниченной ответственностью Микрокредитной Компании «Единый кредитный портал» в размере 45 000 руб., из них: 15 000 руб. - сумма основного долга, 28 170 руб. - проценты, 1 830 руб. – штраф;

- определением от 16.03.2021 акционерного общества коммерческого банка «Пойдём!» в размере 37 486,76 руб., из которых: 19 327,38 руб. - основной долг; 9 269,72 руб. - проценты по основному долгу; 8 045, 55 руб. - проценты за пользование просроченным основным долгом; 844,11 руб. - пени по просроченному основному долгу;

- определением от 17.03.2021 публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 60 443,67 руб., из которых: 49 993,06 руб. - просроченный основной долг; 8 064,62 руб. - просроченные проценты; 2 385, 99 руб. - неустойка.

Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявляли.

Определением от 02.03.2021 утверждено положение о порядке, сроках и условия продажи принадлежащего должнику имущества (микроволновая печь SAMSUNG, мультиварка binatone, автомобиль марки Toyota Corolla).

Финансовым управляющим в материалы дела представлен договор купли-продажи от 27.04.2021 о реализации микроволновой печи SAMSUNG, мультиварки binatone и автомобиля марки Toyota Corolla по цене 7 653,40 руб.

Отчет конкурсного управляющего содержит сведения о сформированной конкурсной массе за счет пенсии должника и поступивших от реализации автомобиля денежных средств в размере 317 464,28 руб. Финансовым управляющим конкурсная масса распределена следующим образом: 183 172 руб. – прожиточный минимум должника, 82 401,23 руб. – погашение текущих расходов должника, 14 188,02 руб. – погашение расходов финансового управляющего, 37 703,03 руб. - на расчеты с реестровыми кредиторами.

Конкурсным кредитором АО КБ «Пойдём!» через канцелярию суда представлено ходатайство о неприменении в отношении должника правила об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств перед АО КБ «Пойдём!» в связи с сообщением кредитору недостоверных сведений о размере принятых должником кредитных обязательств.

Представителем должника и финансовым управляющим на ходатайство конкурсного кредитора о неприменении в отношении должника правила об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств перед АО КБ «Пойдём!» представлены отзывы, содержащие пояснения об отсутствии оснований для удовлетворения ходатайства конкурсного кредитора.

Заявление АО КБ «Пойдём!» о неприменении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств суд полагает не подлежащим удовлетворению в силу следующего.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на случаи, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил

необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Таким образом, отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего). При этом принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для неосвобождения от долгов.

Поведение должника в процедуре банкротства являлось добросовестным: им раскрыта информация о своем имущественном и финансовом положении как перед финансовым управляющим, так и перед судом, признаков фиктивного либо преднамеренного банкротства не установлено, равно как и фактов сокрытия или умышленного уничтожения должником своего имущества, не выявлено фактов создания должником препятствий к осуществлению мероприятий процедуры банкротства, уклонения от сотрудничества с арбитражным управляющим или судом; доказательств противоправности поведения должника как при принятии на себя обязательств, так и при проведении процедур банкротства, в том числе злостного уклонения должника от погашения своих обязательств либо предоставления им заведомо ложных сведений не представлено.

При этом, арбитражный суд полагает необходимым отметить, что в силу правовой позиции, приведенной в [определении](#) Верховного Суда Российской Федерации № 305-ЭС18-26429 от 03.06.2019, необходимо учитывать, что банки, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитную организацию с указанием сведений о его

имущественном и социальном положении, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п. а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита пакета документов. Одновременно банки вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30.12.2004 № 218-ФЗ "О кредитных историях" в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитная организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств.

В случае положительного решения о выдаче кредита, основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующая ссылка банка на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Суд считает, что отсутствуют доказательства недобросовестного поведения должника и основания для отказа в применении нормы об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов, поскольку сам по себе факт неисполнения обязательства в силу недостаточности имущества и является основанием для признания гражданина банкротом.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина и освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 60, 213.9, 213.28 Закона о банкротстве, статьями 101, 106, 112, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества [REDACTED] ([REDACTED] года рождения, место рождения: гор. [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], ИНН [REDACTED] адрес зарегистрированного места жительства: [REDACTED]).

Освободить [REDACTED] от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Определение о завершении процедуры реализации имущества гражданина может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Забайкальского края в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Т.В. Архипенко

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 22.12.2021 20:32:59