



17820000783064

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ**  
672002, Выставочная, д. 6, Чита, Забайкальский край  
<http://www.chita.arbitr.ru>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о завершении реализации имущества гражданина и об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов (обязательств)

г.Чита  
23 января 2023 года

Дело № А78-2616/2022

Определение в полном объеме изготовлено 23 января 2023 года

Арбитражный суд Забайкальского края в составе судьи Чубаровой Е.Д., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Филипповой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в деле о банкротстве Васильева Владимира Владимировича отчет финансового управляющего о своей деятельности,

ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина и об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов (обязательств),

установил:

производство по делу № А78-2616/2022 о банкротстве Васильева Владимира Владимировича ( [ ] года рождения, место рождения: [ ], [ ], СНИЛС [ ], ИНН [ ] адрес зарегистрированного места жительства: [ ] [ ] должник) возбуждено в порядке главы X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) на основании его заявления, принятого к производству определением суда от 28 марта 2022 года.

Определением от 13 мая 2022 года заявление о признании должника банкротом признано обоснованным, в отношении него введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утверждена Алексеева Олеся Анатольевна.

Сведения о введении процедуры реструктуризации долгов в отношении должника опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 88 (7289) от 21.05.2022.

Решением от 13 октября 2022 года должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Алексеева Олеся Анатольевна.

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 197 (7398) от 22.10.2022.

Лица, участвующие в деле, извещены о дате и месте судебного разбирательства заказными письмами с уведомлениями. Судебное заседание проведено в соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом.



Суд, исследовав материалы дела, установил следующие обстоятельства.

Материалы дела (заявление, список кредиторов и должников, справки из банков) содержат сведения о размере просроченных обязательств перед кредиторами (ПАО «Сбербанк России», ПАО «Росбанк») на общую сумму 1 866 725,23 руб.

Должник в зарегистрированном браке не состоит, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет.

Должник деятельность в качестве индивидуального предпринимателя не осуществляет (справка ФНС России от 05.03.2022).

По данным трудовой книжки должник осуществляет трудовую деятельность в ООО «ГРК Быстринское», за период с января по апрель 2022 года его доход по данным справки 2-НДФЛ составил 416397,28 руб., удержанная сумма налога 54132 руб.

Согласно сведениям Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии за период с 01.01.2018 по 26.11.2021 на имя должника недвижимое имущество не зарегистрировано.

По сведениям ОТН и РАС ГИБДД УМВД России по г. Чите от 30.11.2021 за должником за период с 01.01.2018 по 30.11.2021 транспортные средства не регистрировались, регистрационные действия не проводились.

Согласно сведениям Государственной инспекции Забайкальского края от 02.06.2022 на имя должника движимое имущество не зарегистрировано, в том числе за период с 28.03.2019 по дату представления ответа.

Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, а также сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделаны выводы:

1. Средств должника достаточно для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.
2. Восстановление платежеспособности должника невозможно.
3. Являлось целесообразным введение в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Реестр требований кредиторов должников сформирован с учётом судебных актов, принятых по делу.

Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что источником формирования конкурсной массы является: заработная плата должника, а также денежные средства от реализации выявленного в процедуре банкротства имущества (телевизора Sony Trinitron KV-20FS12, чайника).

Указанное имущество реализовано по договору купли-продажи от 12.01.2022 за 808,5 руб.

За счет сформированной конкурсной массы 198 589,45 руб. направлено на погашение требований кредиторов третьей очереди.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим драгоценности и иные предметы роскоши не выявлены.



Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

При распределении бремени доказывания по вопросу об установлении наличия либо отсутствия обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, необходимо исходить из презумпции добросовестности и добропорядочности гражданина до тех пор, пока не установлено обратное (п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации). Эта презумпция, исходя из своего содержания, влияет на распределение обязанности по доказыванию, вследствие чего финансовый управляющий, кредиторы должны доказать наличие оснований для неосвобождения должника-гражданина от обязательств.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлено.

Соккрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества либо документов, равно как сообщение должником недостоверных сведений управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Финансовый управляющий указывает, что сделки, подлежащие оспариванию, не выявлены.



В отсутствие доказательств недобросовестного поведения должника, основания для отказа в применении нормы об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов отсутствуют, поскольку сам по себе факт неисполнения обязательства в силу недостаточности имущества и является основанием для признания гражданина банкротом.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие наличие предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве оснований для неприменения освобождения должника от исполнения обязательств.

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены, лицами, участвующими в деле, не заявлены.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая изложенное, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданина.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Доступ к судебным актам по делу № А78-2616/2022, выполненным в форме электронных документов, может быть получен на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) с использованием кода доступа.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Васильева Владимира Владимировича ( [ ] года рождения, место рождения: [ ], [ ], СНИЛС [ ], ИНН [ ], адрес зарегистрированного места жительства: [ ] ).

Освободить Васильева Владимира Владимировича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Забайкальского края в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Е.Д. Чубарова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 13.01.2023 2:07:00

Код доступа к материалам дела в электронном виде (<http://kad.arbitr.ru>)